

The First Millennium Development Goal: In the Hands of the Market**

Kirkup, Alex*



Abstract:

The objectives of the millennium that was proposed united nations agreed by all nations that signed the world, and all the major development institutions globally, in order to reduce the differences economic, educational, environmental, health, Food and association, are in danger of being fulfilled, because in this convention were not included CEOs² influential sectors such as the World Bank, IMF or the WTO.

Key words:

Objectives of the millennium, poverty, global economy

The world's extreme poverty line stands at \$1 per day. Fifty pence. The price of a Mars Bar in the vending machine outside my office. The first Millennium Development Goal aims to both halve the number of people living below this line and halve the number of people suffering from hunger by 2015. The latter does not easily lend itself to statistics, but the former does. In 1999, according to the UNDP, the number of people living on less than \$1 per day was 1 ¼ billion. Yet by 2004 the number had fallen to 980 million. This means nearly 300 million people have crossed the \$1 barrier in the first half of the 2000s. It is a remarkable achievement.

But whom shall we praise? What have these various political actors and social movements done to ensure this? What have they done to provide for the poor, the

Rev Kavalando	Medellín Colombia	V 1	N 1	P.P	Ene / Abril	2008	ISSN: 2027-2391
---------------	-------------------	-----	-----	-----	-------------	------	-----------------

Vulnerable, to draw them out of poverty and exclusion? I don't want to alarm anyone, but in the big scheme of things the answer is very little. And when we come to states, perhaps it is nothing at all. Whether this Goal will be achieved or not has almost nothing to do with its signatories. It has much more to do with the ever-changing contours and waves of the global economy.

Over the past thirty years we have seen the construction of a truly global economy, interconnected in physical trade and migration, political coordination, and electronic finance and communication. Without question, governments played a huge role both through providing a framework of law and order and through pursuing economic liberalization, for example in the establishment of the WTO and in the conditionality of structural adjustment forced upon the Third World by the IMF and World Bank. The central fact has been the expansion of the market, the process of turning more and more things into commodities which can be bought and sold for a fluctuating price: food, healthcare, energy, sovereign debt, insurance, risk.

The greatest field in which this has been realised is global finance. In 2007, according to the Bank of International Settlements, \$3.21 trillion per day was traded in foreign exchange markets alone. The clatter of the computer and the roar of the trading floor are the sounds of financial warfare, of the great competition which drives prices up and down as though directed by the invisible hand of a



madman, which, in truth, is no more than the herd behaviour of investors using the latest portfolio investment formulae and market-tracking techniques. Here, on a computer screen, is the marvel of the free market in all its fullness. And here is where the first Goal will succeed or fail.

The Indian government is currently considering a blanket ban on trading in food futures. Finance minister P. Chidambaram accuses hedge funds and other traders of driving up the price of food on the subcontinent to unprecedented heights, which has nothing to do with the actual supply and demand of real food, and which is causing misery for those who can no longer afford the food they need not to go hungry.

This current food crisis is just the latest of a string of problems the global economy has produced, raising and decimating the life-chances of billions. It does not take much to remember the Argentine banking collapse, the East Asian crisis, or the endless food insecurity of sub-Saharan Africa caused by openness to global markets. And so on the computer screen which the poor cannot access, we see speculation upon the misery of others, upon the factors which will determine the fate of the Millennium Development Goals.

The state no longer has the capacity to maintain economic and social rights through the welfare state and the pursuit of economic development. Where the welfare state remains it is being chipped a

way on all sides by competition for foreign direct investment. National development goals have everywhere been handed over to the success of exports sold onto the global market. At worst, across Africa the state has collapsed into civil war and anarchy.

The Millennium Development Goals were signed by the wrong parties. States have only as much freedom of movement as the conditions of the global economy allows. Where are the signatures of the hedge funds, the CEOs (Chief Executive Officer), the World Bank and IMF, the WTO; where is the signature of the madman? The first Goal may well be achieved, or it may not be, but this will certainly have very little to do with the actual policies put in place to achieve them, altruistic and commendable as they are for what they do on the ground. But they can achieve nothing if they are out of step with the global economy. Only time will tell.

El Primer Objetivo de Desarrollo del Milenio: Está en las Manos del Mercado**

Resumen

Los objetivos del milenio que se propuso naciones unidas por medio del convenio que suscribieron todas las naciones del mundo y todas las

instituciones de desarrollo más importantes a nivel mundial con el fin de disminuir las diferencias tanto económicas, educativas, medioambientales, de salud, alimenticias y de asociación se ven en peligro de cumplirse, ya que en este convenio no se incluyeron sectores influyentes como los CEOs², del Banco Mundial, del FMI, o la OMC.

Palabras

claves:

objetivos del milenio, pobreza, economía mundial.

Las personas que se encuentran en la línea de pobreza extrema en el mundo reciben menos de US 1 un dólar cincuenta por día. Es decir lo que vale una barra de chocolate (Mars Bar) en la máquina expendedora que hay fuera de mi oficina. El primer Objetivo de Desarrollo del Milenio pretende que en el año 2015 se reduzca a la mitad, tanto el número de personas que viven por debajo de la línea de pobreza, como disminuir a la mitad el número de personas que padecen de hambre. Este último indicador no se tenía en cuenta dentro de las antiguas estadísticas. De acuerdo con el PNUD (Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo), el número de personas que vivían con menos de



1 dólar por día era de 1 ¼ un billón y cuarto. Sin embargo, en 2004 el número había disminuido a 980 millones. Esto significa que cerca de 300 millones de personas han cruzado la barrera de 1 dólar en el primer semestre del 2000. Es un logro notable.

Pero quién de nosotros puede aplaudir? ¿Cuál de estos variados actores políticos y movimientos sociales puede garantizar esto? ¿Qué le han proporcionado ellos a los pobres, a los vulnerables, para sacarlos de la pobreza y la exclusión? No quiero alarmar a nadie, pero en el gran proyecto propuesto, los resultados han sido muy pocos. Y cuando nosotros vallamos a los estados, es posible



que no se haya hecho nada. Si este objetivo se logrará puede que no tenga nada que ver con sus signatarios. Es posible que tenga más que ver con los ámbitos cambiantes de las oleadas de la economía mundial.

Durante los últimos treinta años hemos visto la construcción de una economía verdaderamente global, interconectada en lo físico por medio del intercambio del comercio, la coordinación política, las finanzas electrónicas y la comunicación. Sin duda, los gobiernos han desempeñado un gran papel proporcionando un marco de legal que permitiera la liberalización económica, ejemplos de ello son, la creación de la OMC (WTO World Trade Organization u Organización Mundial de Comercio), la imposición por parte del FMI (fondo monetario internacional) y el Banco Mundial de compromisos

de ajuste estructural económico al Tercer Mundo. La razón central ha sido la expansión del mercado, el proceso de convertir más y más cosas en mercancías que pueden ser compradas y Vendidas por precios fluctuantes como: la alimentación, la salud, la energía, la deuda soberana, los seguros, o los riesgos.

En donde se ha desarrollado una mayor influencia de estas condiciones es en el campo de las finanzas mundiales. En 2007, de acuerdo con el Banco Internacional de pagos (BIS)¹, solo en el mercado de divisas se comercializan \$ 3,21 trillones por día. En donde la guerra financiera se percibe por medio del estruendo de la computadora y el rugido de la palabra, debido a la gran competencia que impulsan los precios hacia arriba y hacia abajo como si fuera dirigida por la mano invisible de un loco, que, en

realidad, no es más que el comportamiento de un rebaño de inversionistas, utilizando las últimas fórmulas de inversión de cartera y de las técnicas de seguimiento del mercado. Aquí, ante la pantalla de un computador, se presenta el libre mercado en toda su plenitud como una maravilla. Y es aquí donde el primer objetivo puede tener éxito o no.

El Gobierno de la India está estudiando la posibilidad de prohibir de manera general el mercado de futuros en lo que se refiere a los alimentos. El ministro de Hacienda, P. Chidambaram acusa a estos fondos de cobertura o seguros antiperdida y a otros comerciantes de provocar la subida de los precios de los alimentos en el subcontinente a alturas sin precedentes, esto es algo que no tiene nada que ver con la oferta y la demanda real de los alimentos, y que si está causando la miseria de aquellos que ya no pueden pagar los alimentos que necesitan para no pasar hambre. Esta crisis alimentaria actual es sólo el más reciente de una serie de problemas que la economía mundial ha producido, incrementando el costo de vida y diezmando las posibilidades de miles de millones de personas. No es necesario hacer mucha memoria para recordar el colapso bancario argentino, la crisis de Asia oriental, o la interminable inseguridad alimentaria del África subsahariana causados por la apertura hacia los mercados globales. Aunque, no se pueda palpar la pobreza a través de la pantalla del ordenador, nosotros podemos ver que la especulación

es la miseria de los demás, que se encuentran por encima de los factores que determinarán el destino de los Objetivos de Desarrollo del Milenio.

El estado ya no tiene la capacidad para mantener los derechos económicos y sociales a través del estado de bienestar y la búsqueda del desarrollo económico. Porque el estado de bienestar sigue estando en astillas lejos de todas las posibilidades de intervenir de manera directa en la inversión extranjera. Los objetivos nacionales de desarrollo en todo el mundo han sido dejados en manos del mercado con la esperanza de tener éxito por medio de las exportaciones que se venden en el mercado mundial. Y que en el peor de los casos conllevara al punto que viven los estados de África, que se derrumban en la guerra civil y la anarquía.

Los Objetivos de Desarrollo del Milenio fueron firmados por las partes equivocadas. Porque los Estados solo tienen la libertad de movimiento que les permite la economía mundial. Además ¿Dónde están las firmas de los fondos de cobertura o seguros antiperdida, de los jefes ejecutivos de las grandes empresas CEOs², del Banco Mundial, del FMI, o la OMC; en donde está la firma del Loco³? Puede que el primer objetivo pueda ser alcanzado, pero esto sin duda tendrá muy poco que ver con las políticas actuales que deben ponerlos en marcha para alcanzar los altruistas y encomiables objetivos, es decir, lo que ellos

Deberían estar haciendo sobre el terreno. Pero, si los objetivos están fuera de la economía mundial no se podrá conseguir nada. Sólo el tiempo lo dirá.

*** Kirkup, Alex. Student of Politics and International Relations at the University of Southampton, UK. Preparing to submit my PhD thesis, entitled. Globalization and Social Exclusion: A Critique of Orthodoxy in the Global Political Economy, Supervised by Dr. Tony Evans, author of The Politics of Human Rights: A Global Perspective (2005) 5/5/2008 www.ark201.net**

***Traducción: José Fernando Valencia G. abogado Universidad de Antioquia y Estudiante de Ciencias Políticas de la Universidad Nacional**

Notas:

¹ El Banco Internacional de Pagos o Bank for International Settlements (BIS) es una organización internacional que promueve la cooperación monetaria y financiera internacional y que sirve de banco para los bancos centrales. Establecido el 17 de mayo de

1930, el BIS, es la organización financiera internacional más antigua.

² Chief Executive Officer los CEOs son los jefes ejecutivos de las grandes empresas del mundo.

³ El Loco para este escrito es la mano invisible del mercado que promulga Keynes.



Bibliography

BIS (2007) Triennial Central Bank Survey of Foreign Exchange and Derivatives Market Activity in April 2007, www.bis.org [accessed 5/5/2008]

Financial Times (2008) India considers ban on trading in food futures, Raphael Minder, 5 May, www.ft.com [accessed 5/5/2008]

McMichael, Philip (2004) Development and Social Change: A Global Perspective, 3rd ed., London: Sage

UN (2007) The Millennium Development Goals Report 2007, www.un.org [accessed 5/5/2008]