

Barreras psicosociales para la paz desde la cosmovisión de las fuerzas armadas

Psychological barriers for peace from the worldviews of the Armed Forces

Por: Omar Eduardo Rojas Bolaños¹ & Sebastián Reyes Bejarano².

Recibido: junio de 2019 Revisado: julio de 2019 Aceptado: agosto de 2019

Resumen.

Haber sido parte de la institución policial, ubica a los participantes en un lugar específico dentro de las corrientes políticas del país, en donde prima la doctrina anticomunista del enemigo interno, sosteniendo un lenguaje de guerra contra las diferencias políticas, mientras se estigmatizan como traidores o infiltrados todas aquellas personas que cuestionen la perspectiva de la victoria militar como única alternativa para solucionar los conflictos, o que denuncian las violaciones a los derechos humanos cometidas por las fuerzas militares. Estos elementos permiten observar como los discursos que circulan en los contextos donde confluyen miembros activos y retirados de las fuerzas armadas contribuyen a reforzar una serie de ideas que pueden ser consideradas como barreras psicosociales para la paz.

Palabras clave. Lealtad; honor militar; adoctrinamiento; barreras para la paz; discursos; realidad.

Abstract.

Having been part of the police institution, it places the participants in a specific place within the political currents of the country, where the anti-communist doctrine of the internal enemy prevails. Such a situation holds a language of war against political differences, while stigmatizing as traitors or infiltrators all those, who challenge the prospect of military victory as the only alternative to resolving conflicts, or who denounce human rights violations committed by the Military Forces. These elements make it possible to observe how discourses circulate in contexts where active and retired members of the Armed Forces converge and contribute to reinforcing a number of ideas, which can be considered as psychosocial barriers to peace.

Keyword. Loyalty; Military Honor; Indoctrination; Barriers to Peace; Discourses, and Reality

¹ Sociólogo, Investigador, desarrolla ejes de investigación en articulación con la Red Interuniversitaria por la Paz REDIPAZ, actual miembro del Consejo Municipal de Paz CONPAZ - Medellín, Colombia
Contacto: Socialomar25@gmail.com

² Sociólogo Investigador, Universidad Nacional, Colombia.
Contacto: sebastianreyes91@gmail.com

Introducción

Notas campo, producto de tres décadas de observaciones y conversaciones informales, entre otros, dentro de la institucionalidad; además de una década de trabajos desde la reserva, son sustento para la construcción de una serie de artículos alrededor de las barreras psicosociales para la paz desde la cosmovisión de las fuerzas armadas.

En esta primera entrega se centra atención en la información captada en redes sociales como Facebook, WhatsApp y Twitter. El trabajo se concentra en la información de un grupo de WhatsApp conformado por ex integrantes de las fuerzas armadas del que un investigador hace parte por tener la calidad de la reserva al que fue vinculado desde el día de su creación.

Se parte del postulado de los investigadores Daniela Barrera Machado y Juan David Villa Gómez frente al hecho de que en Colombia “ciertos sectores sociales despliegan procesos de ideologización mediante una serie de mecanismos discursivos y retóricos, comunicativos, mediáticos y educativos, que dan lugar a la configuración de barreras psicosociales para la construcción de la paz y la reconciliación” (Barreras psicosociales para la paz y la reconciliación, 2017).

En el caso que nos ocupa, existe una fuerte relación entre formación, vida institucional, vida familiar y social durante el servicio, y vida después que el integrante de las fuerzas armadas pasa a la reserva. Desde el primer día que el recluta pisa una escuela de formación militar o de policía, su cosmovisión va adquiriendo elementos institucionales que lo moldea de por vida, de ahí el refrán que devotamente se reza: “soldado por un día, soldado para toda la vida”, “policía por un día, policía para toda la vida”. Formas de pensar, sentir, actuar y desear de la vida institucional moldean al individuo. La cultura institucional que se adquiere por el paso de las fuerzas armadas es un legado

para toda la existencia de quienes profesionalmente, azarosa, obligatoria o voluntariamente llegan a lucir uniformes de gala o de fatiga, y de quienes, sin portar uniforme, llegan a ser civiles al servicio del ente militar o de policía.

Cuatro meses antes del plebiscito, sobre los acuerdos de paz en Colombia de 2016, se tuvo contacto con un coronel de las fuerzas armadas, integrante de la reserva de las fuerzas armadas. El oficial incriminaba a los militares y policías que defendían los acuerdos logrados entre el Estado colombiano y las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC) argumentando que no se podía patear la lonchera que daba de comer; que el apoyar la paz era traición a la patria. El incidente hubiera pasado desapercibido sino se sintiera el arduo trabajo propagandístico desarrollado, no solamente por integrantes del partido del Centro Democrático, sino por personal de la reserva, desestimando y desprestigiando lo acordado en la Habana, invitando a la población a votar por el NO (El País.com.co, 2016).

Aunque constitucionalmente el personal activo de las fuerzas armadas de Colombia no es deliberante, se inició, tanto por el personal activo como en el de la reserva, una campaña sucia y psicológica para no respaldar el proceso de paz, hasta los patrulleros hostigaban a sus familiares para que no votaran favorablemente en el plebiscito. Sin embargo, el incidente se tomó como una invitación para penetrar en la cosmovisión del personal de la reserva de las fuerzas armadas intentando buscar explicaciones alrededor de la propaganda en contra de los acuerdos.

Se contaba con tiempo para realizar una investigación a profundidad recurriendo a entrevistas estructuradas y semiestructuradas al personal de la reserva, no obstante, se optó por realizar un seguimiento a las redes sociales de militares y policías toda vez que estas permiten un acercamiento tanto a las formas de pensar, sentir, actuar y desear del personal como a la cultura

organizacional. Es muy diferente el contestar una indagación en una entrevista oral que el contestar un test o el de escribir en la red. El escribir en Twitter, Facebook o WhatsApp, además de otros, conlleva a que la persona piense, reflexione y escriba sus ideas con más claridad reduciendo posibles lapsus linguae como se presenta en discursos orales. En caso de que reflexione que el contenido de su escrito es improcedente, quien escribe en las redes tiene la oportunidad de corregir, enmendar o borrar.

El contenido del WhatsApp observado es producto del discurso cotidiano militar y policial que evidencia principios, valores, creencias y emociones de rencor, odio, ira, menosprecio, asco, miedo, humillación, superioridad, poder, abuso, que desvaloriza a quien han hecho enemigo de las fuerzas armadas, desconfiguran la razón de ser de la institucionalidad y alimentan la deshumanización social, todo ello generando una legitimidad de la violencia. Los sentimientos se expresan alrededor del discurso, que, aunque se pronuncie en espacios privados, se reflejan en lo familiar, lo social y lo público; se convierten en una barrera psicosocial para la paz.

Aunque lecturas alrededor de la entrega de armas, el sometimiento a la Jurisdicción Especial para la Paz, la verdad y el perdón, entre otros, es un indicador que contribuye a la paz por parte de un antiguo actor armado, para los militares, policías, y sus núcleos familiares, no tiene ninguna contribución social. Son enemigos y lo único que pueden esperar es la muerte, como lo dejan ver en sus mensajes. Pero quienes han dejado las armas no son sus únicos “enemigos” puesto que a la lista se incorpora a todo aquel que hace parte de partidos políticos de izquierda, partidos comunistas o socialistas, líderes sociales, defensores del medio ambiente, docentes y escritores.

El proceso de ideologización por el que han atravesado a la largo de su vida, simplemente, como lo observan Barrera y Villa “atraviesan la

subjetividad y configuran una cultura bélica, que constituye la base cultural y psicosocial de la violencia; cuya transformación resulta imperativa de cara a construir paz, reconciliación y democracia”. Bien sustentan, recurriendo a Bar Tal y a Galtung, que los procesos de configuración de barreras psicosociales para la paz y la reconciliación es una noción que designa una serie de repertorios lingüísticos, cognitivos y afectivos –narrativas del pasado, creencias sociales y emociones políticas (BarTal, 2010), que obstaculizan la reconstrucción, resolución y reconciliación tras la violencia, tareas necesarias para la construcción de paz (Galtung, 1998).

Metodología

Se recopilaron los comentarios y conversaciones de un Chat grupal de la aplicación WhatsApp, el cual congrega un amplio número de suboficiales retirados de la Policía Nacional de Colombia, con el objetivo de hacer un análisis del discurso enfocado en los comentarios relacionados con la realidad social y política del país. Se optó por seleccionar el grupo de suboficiales toda vez, que a pesar de que en la institución policial colombiana, la figura de suboficial ha desaparecido retomando su figura, el denominado Nivel Ejecutivo, los suboficiales son los mandos medios en las fuerzas armadas teniendo un contacto directo y permanente tanto con el personal de Oficiales como la tropa, en el caso de la policía con los patrulleros.

El análisis del discurso resulta ser una herramienta que permite interpretar el lenguaje como una expresión de la realidad social, como una base empírica de las ideas que circulan socialmente, y que en esta investigación particularmente pueden ser entendidas como barreras psicosociales para la paz. De esta manera, los discursos son entendidos como la expresión verbal que se produce en un contexto social donde se sitúan las interacciones humanas (Urra, Muñoz, & Peña, 2013) y que se manifiesta a través de las diversas formas del lenguaje. Por lo tanto, el análisis del discurso se

considera un medio para entender la realidad social en la cual estos se producen y no como una herramienta para conocer un cúmulo de opiniones individuales.

Además de esto, la relevancia del análisis radica en que los discursos no son solamente una expresión verbal de las ideas que circulan socialmente, sino que también se constituyen en un factor que tiene injerencia en la construcción de la realidad social, lo cual ha sido definido por algunos autores como “la concepción activa del lenguaje” (Santander, 2011). De esta manera, lo discursivo es entendido como un “modo de acción” que tiene efectos sobre la realidad social (Santander, 2011), que contribuye a configurar la misma. Este doble carácter del lenguaje, permite entender con mas claridad como los comentarios en un grupo de WhatsApp no solo reflejan las opiniones de un grupo de suboficiales de la policía, sino que, además de reflejar sintomáticamente la concepción de la realidad que este grupo social específico ha construido, los comentarios pueden tener una influencia sobre la realidad social y política de Colombia al ser entendidos como modos de acción de los discursos.

Para llevar a cabo este análisis, fueron recopilados los comentarios y conversaciones que durante la totalidad del año 2019 se registraron en un grupo de WhatsApp conformado por suboficiales retirados de la Policía Nacional de Colombia. La información extraída del chat correspondió a la totalidad de los comentarios escritos por los participantes, omitiendo las imágenes, audios, videos y el contenido multimedia compartido en el chat con el objetivo de proteger la identidad de los participantes. No obstante, el grupo fue creado años atrás y durante su existencia se ha tenido contacto permanente.

Teniendo en cuenta la gran cantidad de información escrita que fue recolectada del chat, se hizo uso del software para el análisis de datos cualitativos “Atlas Ti”. Mediante esta herramienta electrónica, que permitió hacer un análisis de

contenido, se seleccionó la información de interés referida a los comentarios sobre la realidad política y social del país, omitiendo otro tipo de comentarios que, aunque pueden llegar a ser analizados posteriormente, no se consideraron relevantes para efectos de esta investigación. Los comentarios seleccionados fueron agrupados en unidades de significado (Hernández-Sampieri, 2014) a través de una codificación abierta (Niedbalski & Ślęzak, 2017) en la que resultaron agrupados los diferentes comentarios en 10 códigos, los cuales pueden observarse en la Tabla 1.

La generación de los códigos a través del mecanismo de codificación abierta permitió que los comentarios fueran agrupados en estas 10 unidades de análisis, las cuales contienen distintas cantidades de comentarios. Esto, además de facilitar el análisis de la información recolectada, permite evidenciar cuales fueron los temas a los que mayor referencia se hizo en el chat durante el año en que se recolectó la información, obteniendo de esta manera una jerarquización que puede evidenciarse en la Tabla 1.

Una de las limitaciones que este análisis presenta radica en que algunos de los comentarios, sobre todo aquellos que hacen referencia al apoyo a la solución negociada al conflicto armado y las críticas al gobierno, entran dentro del conteo general sin considerar que dichos comentarios fueron emitidos por uno o dos de los sujetos presentes en el chat.

De manera que, aunque estos códigos se sitúan al final de la Tabla 1, la mera lectura de los comentarios sin el nombre del emisor podría generar cierto “ruido al momento del conteo”. Ahora bien, al tratarse de un análisis cualitativo enfocado en el lenguaje discursivo dicha limitación puede superarse haciendo esta mención al momento del análisis.

Tabla 1. Lista de los códigos generados y el número de comentarios asociados a cada uno.

Nombre del Código	Numero de comentarios
Percepción sobre la izquierda política	42
Victoria militar como aniquilación del otro	26
Percepción sobre la protesta social	17
Defensa de liderazgos militares y políticos de derecha	14
Percepción acuerdo de paz como enemigo de la Policía	12
Participación y equidad en la política	11
Agradecimiento y lealtad con la institución Policial	11
Percepción sobre la institución policial	9
Críticas al gobierno	10
Apoyo a solución negociada al conflicto	7

Fuente: Autoría propia.

El discurso en las redes sociales alrededor de la paz.

El análisis del discurso llevado a cabo a través de las 10 unidades de observación que resultaron de la codificación llevada a cabo en Atlas Ti, nos permite evidenciar en primer lugar que el tema más mencionado por los participantes en el chat a lo largo del año tiene que ver con la percepción que se tiene sobre el pensamiento político de izquierda u oposición en el país. La mayoría de los 42 comentarios relacionados con esta categoría permiten ver que a nivel general existe un rechazo significativo contra las distintas corrientes políticas de izquierda por parte de los participantes del chat.

El hecho más relevante en este punto es la permanente negación del carácter institucional con que cuenta la izquierda colombiana agrupada

en partidos y movimientos políticos que participan en las elecciones.

Esta negación se manifiesta a través de un reiterado señalamiento a los principales líderes de la oposición como auxiliares y voceros políticos de las guerrillas, señalando que la participación de estos en política se enfoca en hacer “apología a los criminales y al terrorismo”. Lenguaje que se constituye en discurso generador de una fuerte estigmatización contra las personas que apoyan abiertamente las propuestas o iniciativas de la oposición en Colombia, al punto de que incluso suboficiales retirados que manifestaron algún tipo de apoyo a iniciativas como el proceso de paz, o que hicieron comentarios críticos contra el actual gobierno fueron señalados como traidores o infiltrados de la subversión armada.

El segundo eje discursivo en esta unidad de comentarios está relacionado con la constante mención a los gobiernos de Cuba y Venezuela como principales referentes políticos de la oposición y la izquierda en Colombia. Además de los comentarios aludiendo a que las agendas de los partidos de izquierda hacen parte de una política de intervención de los gobiernos mencionados, y que la apuesta política de la oposición colombiana está orientada a consolidar una “dictadura” que desembocará en crisis económicas y migratorias. Uno de los comentarios descalificadores más recurrentes fue la invitación a los opositores a que “se fueran para Cuba o Venezuela”, lo cual refuerza una idea nacionalista basada en ellos y nosotros, donde no hay espacio para la convivencia y la tolerancia a las diferencias.

Este último elemento está relacionado con los comentarios agrupados en el código sobre la participación y la equidad en la política. En esta unidad, la mayoría de los comentarios hacen referencias negativas sobre la participación de las mujeres en la política y particularmente en espacios de gobierno como los ministerios públicos. Sumado a esto, en este código se agrupan una

buena cantidad de comentarios homofóbicos donde, además de insultar la población LGBTI, se asocia a las políticas de inclusión y equidad de género con estrategias de la izquierda para “acabar” con la institución familiar al “promover la homosexualidad”.

La dificultad de reconocer al otro se manifiesta en los comentarios relacionados con la percepción que se tiene sobre la protesta social. En dichos comentarios se promueve un discurso en el que se niega la legitimidad de la protesta, ubicando a los manifestantes como meros vándalos que tienen la única intención de promover el caos y desestabilizar el país. Cuando no se hace referencia a los manifestantes como una amenaza social latente, se desacreditan las reivindicaciones de los sindicatos y gremios que protestan catalogándoles de privilegiados o desagradecidos ante un Estado que, según la percepción de los participantes del chat, ha sido sumamente benévolo y garantista.

Los elementos hasta ahora mencionados permiten ver que la percepción de la realidad que buena parte de los participantes del chat han construido, tiene mucha relación con la perspectiva del enemigo interno desarrollada durante la “guerra contra el terrorismo”. La oposición política en Colombia, particularmente los movimientos de izquierda son vistos como parte esencial del enemigo interno que debe ser combatido. Una idea que se refuerza no solo a través de la estigmatización de la izquierda como vocera de las guerrillas, sino también como principal aliada de gobiernos extranjeros catalogados como enemigos.

Este tipo de discursos contribuye a configurar una realidad en la que una perspectiva de país debe prevalecer e imponerse ante lo que se señala como una amenaza latente. Así, a partir de la dicotomía entre la institucionalidad y el enemigo interno, se impone un modelo de sociedad que niega la participación política no solo a líneas de pensamiento alternativas, sino a las mujeres y las diversidades sexuales, deslegitimando a su vez las

reivindicaciones de los distintos sectores sociales que hacen uso del derecho a la protesta.

Ahora bien, todos estos discursos contrastan fuertemente con el permanente respaldo a líderes políticos conservadores y de derecha. Dicho respaldo está asociado directamente con el apoyo a las decisiones de carácter militar y represivo que dichos líderes han tomado, sobre todo a aquellas decisiones enmarcadas en lo que fue la política de seguridad democrática del presidente Álvaro Uribe Vélez (2002-2010). De esta manera, el respaldo político a las corrientes de derecha está ligado directamente con el respaldo a los miembros de las fuerzas armadas, particularmente a aquellos oficiales que han sido cuestionados e investigados por violaciones a los derechos humanos. Así, se marca una unidad entre la actividad política y las acciones militares del ejército y la policía, en donde las denuncias sobre violaciones a los derechos humanos por parte del ejército y la policía, o sobre el exceso de fuerza y abuso policial, son señaladas como estrategias de la izquierda que busca amparar las guerrillas y el accionar terrorista.

Se configura una línea discursiva en donde la victoria militar, basada en la aniquilación del otro, lleva a justificar todo tipo de actos criminales cometidos tanto por miembros de la fuerza pública, como por los políticos que se oponen a los procesos de paz promoviendo la victoria militar.

En consecuencia, la posibilidad de reconocer las insurgencias como un actor del conflicto con el que se podría llegar a una solución negociada para evitar la guerra se niega al considerarse parte de la estrategia para la toma del poder por parte del enemigo.

Por lo tanto, el único camino posible para la solución de la violencia radica en el respaldo ciego a las fuerzas militares para alcanzar una victoria militar que se traduzca en la completa aniquilación del enemigo, sin importar las consecuencias que

esto pueda traer.

De hecho, el acuerdo de paz entre las FARC-EP y el gobierno colombiano firmado en el 2016, es visto como un acto de traición cometido por el presidente Juan Manuel Santos y una victoria de la izquierda “vocera de la guerrilla” en su camino hacia la toma del poder.

El análisis de los comentarios agrupados en el código que hace referencia a la percepción que se tiene sobre el acuerdo de paz como un enemigo de la policía nacional, permite ver una línea discursiva que ubica a las fuerzas militares y de policía como “víctimas” del acuerdo de paz.

Esto se evidencia en comentarios reiterativos que señalan a los mecanismos generados para la justicia transicional como herramientas que, además de reconocer las fuerzas armadas como otro actor más en el conflicto, pretenden socavar la moral militar y reducir la capacidad de acción y contundencia del ejército y la policía en el combate al terrorismo.

Finalmente, es importante mencionar que los discursos que señalan un sentido agradecimiento hacia la policía nacional hacen un llamado generalizado a mantener la lealtad con una institución que es vista como parte esencial de la identidad de los participantes en el chat.

Conclusiones.

Lo que resulta del análisis de estos discursos es que la lealtad, el agradecimiento y la identidad

Referencias bibliográficas.

- Barrera Machado, D. & VillaGómez, J. D. (2018). Barreras psicosociales para la paz y la reconciliación. *El Ágora USB*, 18(2). 459-478.
- Bar-Tal, D. (2010). Culture of conflict: involvement, institutionalization, and consequences. *Personality, Human Development, and Culture: International Perspectives on Psychological Science*, 2, 183-198.

colectiva alrededor de la institución constituye las bases de una forma particular de pensar y actuar políticamente.

Haber sido parte de la institución policial ubica entonces a los participantes en un lugar específico dentro de las corrientes políticas del país, en donde prima la doctrina anticomunista del enemigo interno, sosteniendo un lenguaje de guerra contra las diferencias políticas, mientras se estigmatizan como traidores o infiltrados todas aquellas personas que cuestionen la perspectiva de la victoria militar como única alternativa para solucionar los conflictos, o que denuncian las violaciones a los derechos humanos cometidas por las fuerzas militares.

Estos elementos permiten observar cómo los discursos que circulan en los contextos donde confluyen miembros activos y retirados de las fuerzas armadas contribuyen a reforzar una serie de ideas que pueden ser consideradas como barreras psico sociales para la paz, pues en estos discursos confluyen elementos identitarios fuertemente arraigados que invitan no solamente a respaldar virtualmente la victoria militar, sino a llevar a cabo acciones colectivas que permitan mantener neutralizado ese enemigo alrededor del cual se han agrupado las generaciones de militares y policías, impidiéndose de esta manera que puedan surgir en estos espacios otro tipo de discursos e ideas orientadas a promover la reconciliación y la paz.

- El País.com.co, (2016). Las polémicas revelaciones de promotor del No sobre estrategia en el plebiscito.
- Galtung, J. (1998). *Tras la violencia 3R: Reconstrucción, reconciliación, resolución. Afrontando los efectos invisibles de la guerra y la violencia.* Bakeaz
- Hernández-Sampieri, R. (2014). *Metodología de la investigación* (6th ed.). México D.F.: McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V. Edificio.
- Niedbalski, J., & Ślęzak, I. (2017). Computer Assisted Qualitative Data Analysis Software. Using the NVivo and Atlas.ti in the Research Projects Based on the Methodology of Grounded Theory. *Studies in Systems, Decision and Control*, 71, 85–94. https://doi.org/10.1007/978-3-319-43271-7_8
- Santander, P. (2011). *POR QUÉ Y CÓMO HACER ANÁLISIS DE DISCURSO.* Cinta Moebio, 41(1), 207–224.
- Urra, E., Muñoz, A., & Peña, J. (2013). El análisis del discurso como perspectiva metodológica para investigadores de salud. *Enfermería Universitaria*, 10(2), 50–57. [https://doi.org/10.1016/s1665-7063\(13\)72629-0](https://doi.org/10.1016/s1665-7063(13)72629-0)