

Jesús Santrich, El Rebelde Romántico. Entrevista a Seuxis Pausias Hernández

Jesus Santrich, The Romantic Rebel Interview with: Seuxis Pausias Hernández

Almeida, João Gabriel; Rios, María Camila

João Gabriel Almeida

joao.almeida@ipecal.edu.mx

Instituto de Pensamiento y Cultura en América Latina,
México

María Camila Rios

camila.agudelo@ipecal.edu.mx

Instituto de Pensamiento y Cultura en América Latina,
México

Revista Kavilando

Grupo de Investigación para la Transformación Social Kavilando,
Colombia

ISSN: 2027-2391

ISSN-e: 2344-7125

Periodicidad: Semestral

vol. 13, núm. 1, 2021

revistakavilando@gmail.com

Recepción: 06 Enero 2021

Aprobación: 14 Abril 2021

URL: <http://portal.amelica.org/ameli/journal/377/3772803013/>

Nuestra revista y contenidos editoriales cuentan con acceso abierto y se rigen bajo la licencia Atribución-NoComercial-SinDerivadas 4.0 Internacional (CC BY-NC-ND 4.0)



Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-SinDerivar 4.0 Internacional.

Resumen: Más allá de todas las polémicas que implica su figura en la historia reciente de Colombia, es necesario rescatar sus aportes en términos de pensamiento crítico, como el marco del reencuentro de dos tiempos históricos y la búsqueda de lo que es lo esencial en un horizonte político, para él, la Utopía, ante sucesivas derrotas de la idea de una Paz Estable y Duradera. Rescatar a Santrich como pensador y artista es clave para la disputa de nuestras memorias, pues como bien nos recuerda Walter Benjamin, con la victoria de los sectores dominantes, ni nuestros muertos están a salvo.

Palabras clave: Conflicto armado, Paz, FARC, Jesús Santrich, Verdad histórica, Actores del conflicto armado.

Abstract: Beyond all the controversies that his figure implies in the recent history of Colombia, it is necessary to rescue the figure of Jesús Santrich, his contributions in terms of critical thinking, as the framework of the reencounter of two historical times and the search for what is essential in a political horizon, for him, Utopia, in the face of successive defeats of the idea of a Stable and Lasting Peace. Rescuing Santrich as a thinker and artist is key to the dispute of our memories, because as Walter Benjamin reminds us, with the victory of the dominant sectors, not even our dead are safe.

Keywords: Armed Conflict, Peace, FARC, Jesus Santrich, Historical Truth, Stakeholders of the Armed Conflict.

INTRODUCCIÓN

El año era 2017. Había una gran expectativa en el marco del acuerdo de Paz, principalmente por el tránsito de distintos ex guerrilleros y guerrilleras desde los ETCRs hacía las ciudades en el marco de la Pedagogía de Paz.

Una de las apuestas fue la reconfiguración de la memoria histórica del conflicto a través de interpretar el legado artístico que se generó en el universo fariano durante los años de la guerra. Para ese labor, surgió esa entrevista en el mismo año de 2017, que había sido hasta entonces reproducida solamente en un ejercicio para la maestría en Humanidades Digitales de la Universidad de los Andes.

Inicialmente, ella fue realizada como trabajo final de la disciplina de Narrativas Digitales de esta maestría por João Gabriel Almeida, desde un formato de imagen interactiva¹. El contexto se dio justo después de una pedagogía de Paz en la Universidad Minuto de Dios donde Jesús habló sobre el papel del arte junto a Martín Batalla e Inty Malewa. Para este entonces, la casa asignada por el gobierno a Jesús Santrich justo en las residencias delante del Estadio El Campín cruzando la carrera 30 se había vuelto un espacio cultural, donde se podría ver sus cuadros y de otros ex guerrilleros y guerrilleras, con diversos eventos artísticos y personas ilustres de la academia y la izquierda colombiana. Justo después del espacio en la Minuto de Dios, Jesús me recibió en esta casa, donde se realizó la entrevista a seguir.

La intención de rescatarla en ese momento se da en el marco del asesinato de Jesús Santrich en 2021. Una de las grandes peleas de aquellos que lo conocimos en el marco del proceso de Paz es dar el debido lugar a su figura histórica, como un intelectual orgánico capaz de presentarse como articulador de un sujeto político juvenil que vivenció la Masacre de la Unión Patriótica y decide mantener la utopía a través de la lucha armada, esa entendida por él como:

En la esperanzada búsqueda de realización del “imposible”, la marcha conlleva una mezcla de ilusiones, realismo, magia y amor al pueblo, como razón de ser de la vida. En fin, la utopía compendia amor, sueños, admiración, arraigo de la historia, visión hacia el futuro, vivencia de todos los estadios del tiempo y el espacio en plenitud como necesidad, deber y anhelo humanizante, cuyo interés esencial es la preservación del hombre y la naturaleza en absoluto equilibrio, desplegando las potencialidades de la fe, de la memoria raizal, de la dignidad y de nuestra identidad como factores vitales para la existencia. (Santrich, 2018, p. 20)

Más allá de todas las polémicas que implica su figura en la historia reciente de Colombia, es necesario rescatar sus aportes en términos de pensamiento crítico, como el marco del reencuentro de dos tiempos históricos y la búsqueda de lo que es lo esencial en un horizonte político, para él, la Utopía, ante sucesivas derrotas de la idea de una Paz Estable y Duradera. Rescatar a Santrich como pensador y artista es clave para la disputa de nuestras memorias, pues como bien nos recuerda Walter Benjamin, con la victoria de los sectores dominantes, ni nuestros muertos están a salvo.

¿De donde viene el pseudónimo Jesús Santrich?

JS: Jesús Santrich es un nombre que asumo desde el momento mismo que me voy para la sierra y eso ocurre porque ya había tenido una amistad entrañable con Jesús Santrich, Barranquillero que estudió unos años en la universidad de Atlántico, pero que después se dedicaba a hacer propaganda política, la hacíamos conjuntamente. Hicimos una entrañable amistad también de bohemia porque salíamos los viernes, nos tomábamos unos tragos y en una de esas lo mataron, lo mató el DAS. En esa época la situación de la Unión Patriótica era muy complicada, principios de los años 90, entonces yo cuando vi que eso se complicó tanto y me di cuenta que no había espacio para la acción política abierta, como creo que no lo va haber ahora, decidí irme para la sierra y así me convertí en Jesús Santrich. Un sentimiento de amistad de agradecimiento pero también porque Jesús Santrich era un revolucionario y un artista.

JG: ¿Qué significa en el proyecto fariano el papel de la cultura y el arte?

JS: Dentro de las FARC hay muchos asuntos de línea política e ideológica que aún están en construcción, durante muchos años nos movimos en la línea Marxista-Leninista-Bolivariana, pero hay muchos aspectos que aún no se han desarrollado. Por ejemplo, la temática sobre género es tan compleja, importante y trascendental, la hemos venido construyendo en el último lustro; las mismas visiones sobre los frentes

de masas en materia indígena, campesina, estudiantil han sido construcciones que hemos depurado, construyendo a partir de las conversaciones en la Habana que se han precisado más en el ideario nuestro.

En el tema de las artes y la cultura no tenemos idealizaciones, tú buscas el acervo teórico escrito de las FARC y no encuentras mucha producción en ese campo, pero sí hay formulación en la vida práctica, te pongo un ejemplo: las producciones musicales de las FARC vienen desde los años 80, tenemos artistas de renombre como el caso de Julián Conrado que todavía vive, Cristian Pérez que ya murió, Lucas Iguarán que también todavía está vivo, esos tres juglares marcaron y siguen marcando lo que todavía es un hito en el plano de la música. Yo diría de la poesía, porque todas sus canciones tienen profundos contenidos poéticos, no hay teorización pero en la práctica tenemos música vallenata, salsa, diversa variedad musical y en todo el contexto nacional tenemos música llanera, andina. Creo que nosotros pasamos las mil canciones en la producción musical y eso no lo tiene cualquier organización revolucionaria en el continente, hemos hecho un recorrido largo en ese sentido, un aporte muy importante en el campo de la práctica.

Igual, podría decir yo que en el campo de la danza y el teatro son prácticas de la cotidianidad sin que se entre a profundizar lo científico que es por la dinámica de guerra misma, yo he intentado hacer alguna teorización sobre la cultura, hace unos años escribí un texto que se titula “De Beethoven a Marulanda” que es la aplicación de romanticismo en el Marxismo Fariano, allí se habla fundamentalmente de la cultura, el concepto y la categoría, pero también en una dinámica dialéctica que indica que ese es un factor de la conciencia social para hacer los cambios y las transformaciones revolucionarias, con el argumento central que ni las artes ni la cultura pueden ser telón de fondo de la acción política sino que deben ser esencia de esa acción política. En eso estamos, son construcciones todavía no muy bien definidas, seguramente de debate y ahora de manera que tengamos tiempo para que se pueda profundizar más. Repito, así como se hizo música en la vida práctica se ha hecho teatro, poesía, se ha hecho pintura; particularmente yo reconozco y realizo el trabajo de Inti Maleywa que es un trabajo aplicado en medio de condiciones adversas, pero también dentro del escenario carcelario una de las formas de luchar, expresarse en rebeldía, pero también en ansias de libertad fue la pintura, nosotros logramos construir una firma con los prisioneros políticos, Bávaros. La mayoría de ellos, cuadros que todavía están vivos y que sobreviven al tiempo y a los avatares de la confrontación, llevan la firma de Bávaros que es el nombre de Barreto, Vargas y Rosas; al final pues Santrich. Trabajamos como equipo, yo desde fuera y ellos desde la prisión al final hubo cosas que cuando murió el camarada Ciro en combate en el área 35.

Así pues, se construyó una experiencia y hay una serie completa que tenemos de prisioneros, yo desde la Sierra Nevada y ellos desde la cárcel; hicimos la serie Indígena para expresar ese escenario bucólico y ese mundo tan nuestro pero al mismo tiempo tan diferenciado que es el mundo de los Teyuna. Yo particularmente he hecho varias otras obras; entonces sí hay una expresión artística con un acento revolucionario, acento que decía hoy ser muy figurativo, el arte nuestro en lo que existe es bastante figurativo. Diría que ese carácter figurativo no es solamente en la pintura, sino también en la música y en la poesía. Es expresar de manera muy clara la realidad, así a veces derivemos en expresiones impresionistas o surrealistas, pero siempre lo figurativo está en primer plano.

JG: ¿Cómo es que ves primero esa raíz romántica y segundo la estética figurativa?, que estas apuntando como los dos ejes principales de la relación de forma y contenido para alzar el arte y cultura para que no sea solamente ese fondo que dices, ¿cómo es que crees que das ese protagonismo a la cultura?

JS: Es que para mí el romanticismo es un momento de mucha creación en general todos los momentos de la historia de las artes tienen momentos de elevada creación, pero particularmente el romanticismo tiene un momento de transformación social yo te pongo el ejemplo de la obra de Shakespeare que está llena de ese carácter o la obra de Goethe o la de Lord Byron y esas son fuentes principalísimas del marxismo, esta mañana

lo expresaba en el manifiesto comunista hay una belleza literaria , metafórica excepcional que poco se habla de ella, pero que están muy ligadas las figuras retóricas como de metáfora de Shakespeare o de Goethe.

Allí, tú ves que al marxismo generalmente se le resalta el materialismo entonces te decía que hay figuras por ejemplo la del topo que es una figura de Shakespeare y así tu te puedes deleitar buscando figuras literarias que desafortunadamente se pasan por alto y se pierden por las malas traducciones y en la obra de Marx hay mucha expresión estética pero más allá de la expresión estética del lenguaje está ese papel que Marx le pone a la subjetividad porque se suele desfigurar el Marxismo diciendo que eso es materialismo ramplón y punto. No es cierto, el papel de la subjetividad para poner a volar la imaginación y andar la revolución más allá que se criticó el materialismo utópico, el socialismo utópico. Eso no es que se descalifique la utopía que es un componente esencial, por eso yo escribí un texto que ojala lo consultes llamado “ Marxismo y Bolívarismo un compromiso con lo imposible” a propósito de la utopía que se tiende a pensar que el marxismo descalifica la utopía. No es tal en toda visión, en toda concepción revolucionaria. Hay una utopía que es una búsqueda de horizontes más allá de lo que está presente, que son horizontes de superación de lo actual y de lo inmediato. Si no hay eso, pues las alas del cambio revolucionario no se pueden echar a volar. Entonces ahí está el acento profundo que tiene el romanticismo en el marxismo y es el tipo de Marxismo que se ha conjugado en las FARC; yo alguna vez promulgando un libro del maestro Néstor Kohan, lo acentué como una crítica de las formas oficiales del marxismo soviético.

Entonces el marxismo tiene muchos aspectos humanistas y creo que hay que rescatarlos de manera crítica , alguien me decía si tú eres Marxista ¿por qué críticas a Marx? es que del pensamiento de un ser humano hay que tomar lo que tú crees que es pertinente o correcto , lo que consideres no pues no. , Para tu ser Marxista no tienes que estar de acuerdo en absoluto con Marx. Eso sería ser un tonto. Para que alguien esté en coincidencia con una causa común no necesariamente tiene que tener identidad absoluta con un pensamiento.

Entonces, por ejemplo, yo le explicaba hoy que no comparto la forma como se concibe la naturaleza como un objeto y medio universal de trabajo casi que cosificando la naturaleza, me parece que las edificaciones negativas las hay en todos los campos y en el caso de la naturaleza me voy más con la visión raizal , autóctona, meridiana que coloca a la tierra como madre, que coloca al ser humano con la misión de suma causa y buen vivir en equilibrio con esa madre; me parece que hoy en día esa visión tiene mucho más peso que aquella visión de la política económica que tiene mucha utilidad en muchos aspectos pero que se queda corta ante la necesidad que existe hoy para preservar la vida y el planeta. Decía también que no parece correcta la visión que Marx tenía en algún momento o la visión que tuvo de Bolívar por las malas fuente que utilizó, pero también por Eurocentrismo que también influía en el pensamiento de Marx Y Engels. Claro, yo soy un Marxista con visión crítica, tomó y realzo profundamente la obra, pero es una obra que debe tener sus cambios en nutrientes históricos; lo mismo el pensamiento Bolivariano. Nada lo podemos petrificar.

JG: Me gustaría saber, primero esa cuestión ¿Cómo que los pueblos originarios y su convivencia influenció en la concepción de cultura?, y la segunda pregunta ¿Cómo esa cuestión del Arte, como ves el papel del arte y la cultura en este momento tan crucial para el proyecto Fariano?

JS: Yo creo que el romanticismo representa un momento del ser humano y pues lo demuestra la ciencia antropológica, la arqueología, la paleontología, todas las ciencias sociales integradas. El ser humano fue desarrollando y progresando en la medida en que progresaba en la lúdica, creación e ingenio y en esto las artes son fundamentales desde las artes rupestres, desde las más profundas artes, hasta la actualidad siempre la creatividad ha estado ahí como algo propio del ser humano, de hecho desde la transformación del mono en hombre el papel de la mano y el trabajo son fundamentales y las artes están ligadas a eso, a la mano, al trabajo , al desarrollo de la conciencia, el desarrollo mismo del lenguaje.

Por lo anterior, no estoy de acuerdo con esa consigna de nuestra arma será la palabra, porque primero hay simbología que no depende del restricto de la palabra, más allá que dependa de algún tipo de código, pero es como si la palabra empezara ahora. Recuerda aquella expresión famosísima “al principio fue el verbo”. El verbo siempre ha estado ahí, y lo que hemos hecho nosotros es tomar los fusiles para defender la palabra como expresión más acabada del pensamiento de la conciencia del ser humano.

Me parece que todo eso va muy ligado, nosotros hablamos de artes y alguien pone la poesía entonces yo lo digo desde otro libro que hice por ahí que se llama: “ Poesía para buscar Heuskal Herria “ ¿no sé si las has leído ?; que es un texto donde mediante un procedimiento epistolar con el maestro Alfredo Pierre hablamos de la poesía , teorizamos sobre la poesía y descalificamos esa idea que la poesía nació en Grecia; en cualquier lugar que emergió la palabra como producto de la conciencia humana tuvo que haber poesía y aquí por ejemplo nos podemos deleitar con las formas metafóricas del lenguaje de los pueblos originarios que su tradición es fundamentalmente verbal, oral.

Ello, puedes verlo en obras más recientes como el Chillán Balam; hice un librito sobre relatos tironas, yo lo redacto y hago, pero en realidad todo lo que está ahí, esa metáfora , esa descripción de una cosmogonía mágica es una creación de los pueblos originarios que nunca tuvieron ningún tipo de influjo de Grecia; pero bueno, no voy a teorizar sobre el tema pero te digo que el ser humano siempre ha estado ahí, el ser humano siempre ha estado al lado de la música , el arte , la poesía, la mano como instrumento, la escultura, lo más rustico o primaria que parezca y la música del ¡tan, tan! hasta la música más elaborada de los acordes que vuelan sobre pentagramas y partituras ; entonces la conciencia humana siempre va a estar ligada a las artes, está ligada a un proceso de formación cultural.

Lo desafortunado es que las artes, lo estético no siempre está ligado a cosas bellas. A veces la gente cree que lo estético es lo exclusivamente bello. Hay estética de lo terrible, hay muchas obras pictóricas sobre los estragos de la guerra, por ejemplo en Goya. Tú puedes mirar eso y en muchos otros artistas. Entonces a través del arte tú puedes reflejar cosas muy lindas como puedes reflejar cosas feas, no me refiero a que técnicamente estén más elaboradas sino reflejan una realidad terrible. ¿No se si me hago entender? las artes son como los fusiles, guardando un parangón un poco extremo, que dependen en manos de quienes estén.

Recuerda que Adolfo Hitler pintaba, hacia sus cuadros de artista pero mira que mentalidad encerraba ese cerebro del nazismo y tú puedes encontrarte con poetas que son reaccionarios, poetas que son de vanguardia que en su estética y formas literarias te muestran situaciones terribles de la vida cotidiana; el caso de Vallejo tiene poemas preciosos de amor, poemas de amor hermosos, pero también poemas terribles sobre la crudeza del hambre, crudeza de la miseria y no por eso su poesía deja de tener un contenido de estética y belleza, en algún sentido del concepto porque uno dice ¿Cómo puede ser bella el hambre , la miseria? pero tienen una belleza literaria.

Siempre el arte va a tener una función y en un revolucionario las artes deben tener un papel transformador, un compromiso con lo social y en ese plano está el compromiso con la cultura. Por eso hablaba en contra de la hegemonía. Hay una cultura dominante hegemónica y nosotros tenemos que hacer una contrahegemonía desde lo más pequeño, simple y complejo, porque desde siempre quien maneja los medios de producción tienen las de ganar y eso es lo que se rompe con la revoluciones.

JG: Por último, desde eso que hablas ese percibir en sus poesías que hubo un cierto corte e influencia de la experiencia de haber ido a Cuba incluso con muchas preferencias a todo el universo de los Orihas de la Santería ¿Como que tú ves esa experiencia, como te influencia

la experiencia de esos pueblos en la revolución?, ¿cómo tú crees que influencia esa cuestión de la mística de los pueblos para el arte?

JS: Desde el Marxismo se ha hablado de la religión como el opio del pueblo, pero eso es un tipo específico de religión. Eso no quiere decir que se condene la religiosidad de los pueblos, la religiosidad hace parte de la cultura de los pueblos de la mentalidad y tiene la capacidad de convertirse en motor de movilización de los pueblos, yo escribí un texto antes de ir a la Habana, debe estar en la red que es sobre el Leftrario, el Kimeltuwe en Mapudungun del pueblo Mapuche del Arauco, los pueblos originarios; el pueblo Mapuche es el único pueblo invicto de la lucha de nuestra América contra la invasión Europea. Jamás fueron derrotados por los españoles, sin embargo los derrotó la república y los desarraigo, los segregó como hoy ocurre en Chile, pero es un pueblo que tuvo grandes dirigentes. Uno de ellos Lautaro. Yo explico en ese texto la religiosidad del pueblo mapuche donde las Mauchis tienen un papel esencial en ese pueblo se movía en la resistencia por su cosmovisión, sus convicciones religiosas y por muchos mitos por la cosmovisión que tenían, desde el mito de la creación de su origen.

Entonces la religiosidad mueve a los pueblos, les da un convencimiento y actitud frente a la vida, que les permite afrontar situaciones muy adversas. Yo siempre he respetado mucho eso en el caso para el pueblo Cogui, Arauco, Wiwaa que fue con los que más conviví alrededor de 15 años por la Sierra Nevada, ¡ ah! Y el pueblo Kankuamo para ese caso la religiosidad, que es politeísta y que yo digo bastante panteísta porque sus dioses son la naturaleza misma un cerro, una colina, una roca. Eso es lo que los ha mantenido como pueblo lo que les ha permitido haber resistido tanto tiempo incluso sin armas materiales de guerra, es decir la guerra de ellos siempre es espiritual con su cosmovisión, su lengua, sus sentimientos y con esa filosofía de la naturaleza.

Dicho esto, he aprendido a respetar esa visión porque al principio leía mucha poesía indígena, pero cuando estuve en la Habana empecé a ver el Marianao de la religión yoruba que tiene un peso muy grande. Tengo muchos amigos Babalaos, Chañigas, bueno de diferentes corrientes de esa cosmovisión y ese pueblo. Gran parte del pueblo Cubano más allá de que haya una visión dentro de los parámetros del Marxismo, hay una religiosidad muy arraigada que ayuda a sostener esa revolución con el orgullo que deviene de las raíces afro que hay, porque hay un fuerte arraigo.

JG: Con todo eso, para Jesús Santrich ¿Que es ser un artista, un revolucionario?

JS: Para mí uno puede ser cantor, pintor, teatrero, mimo y cualquiera puede serlo desde que tenga una sensibilidad hacia las artes, pero no todo artista es revolucionario. No todo artista es revolucionario, yo decía hace un momento que el carácter revolucionario no se los da las artes. Al contrario, el arte puede ser revolucionario si tú tienes una mentalidad apegada de amor al pueblo y a poner en los zapatos del otro. Es que la otredad es fundamental. Entonces para mí primero está ser revolucionario, después artista. Ese es el orden lógico en mi mentalidad, porque no comparto la idea del arte por el arte. Para mí todo debe tener un propósito en el mundo y para mí las artes deben jugar un papel de cambio en esa contrahegemonía cultural, debe jugar un papel de vanguardia. A mí me gusta mucho el arte figurativo. No deniego del arte abstracto. De hecho hay arte abstracto que me gusta, pero a mí me gusta más el arte figurativo, que el artista exprese la realidad de su mundo, la realidad de las contradicciones en las clases sociales, y la realidad de las luchas de los pueblos para hacer su destino, su futuro.

Siempre he pensado que el ser humano debe luchar por lo que cree y piensa, me parece que la resignación es como una enfermedad del alma, es un estado al que no debe llegar el ser humano y que el ser humano debe motivarse por lo que ama. Por eso ahí el amor juega un papel fundamental, el amor tiene diversos escenarios, diversos niveles, diversas expresiones, una cosa es el amor familiar otra cosa es el amor al pueblo, otra cosa es el amor erótico y romántico, pero todos como conjunto son amor. Quien ama al pueblo tiene que tener

capacidad de tener amor familiar, aunque uno sacrifique a la familia, uno ama a la familia. Yo amo a mi familia, pero por un propósito mayor de emancipación, yo creo que era necesario sacrificar a la familia con el dolor del alma porque había un amor superior, amor superior de todos que es el amor al pueblo. Es un amor que te conduce por deber, por razón, por emoción, por todos los niveles de la conciencia a sacrificar lo que sea; por sacar adelante esa causa altruista y mayor de la emancipación, de tus congéneres. Pero el conjunto de todo eso es el amor es el entregarte tú, es el sentirte tú en el otro, la otredad es la esencia del amor; tú te sales de ti mismo y tienes la capacidad y el deseo de entregarte tú por darle la posibilidad de existencia al otro. Eso no quiere decir que tú no debas tener amor por tu, vida pero el amor hacia al otro debe ser superior.

Entonces tú me vas a decir ¿Por qué un revolucionario es capaz de llegar a la guerra? Es una guerra de resistencia, es una guerra para que se logre la Paz, para vivir sin opresión. Para mí, eso es fundamental y el amor se expresa en los propósitos. Tú debes amar lo que desees, porque si no es un deseo vacío, si se quiere pueril, sin sentido, si tu desees algo debes amar eso que desees, si no estarías en un plano de utilitarismo.

A mí me gusta la pintura, la música, yo dejé un tiempo de hacer pintura porque me sentía inútil, después por varias razones en otro momento, hasta por accidente, yo me enteré de como Eşref Armağan que nunca tuvo ojos pintaba, ¿cómo así?, Yo me acuerdo del color y de las figuras y volví a pintar y en la Habana fue muy importante ese ambiente de tranquilidad para poder rehacer actividad pictórica y la misma música y la poesía. Uno como que se abandona a veces. Entonces yo digo que todos podemos, así tengamos limitaciones, lo que uno tiene como limitaciones en un aspecto de sus sentidos se desarrolla en otros y yo creo que el ser humano tiene muchas capacidades subutilizadas y que si uno quiere puede.

A mí me alegra mucho que, si mucha gente se inspira en mí, como yo me inspirado en otros para seguir adelante, la inspiración tiene que ser un tejido colectivo nadie puede pretender que como individuo o persona no pueda avanzar, nosotros tenemos que avanzar como colectivo, el ser humano es un ser gregario por excelencia.

ALGUNAS DE SUS OBRAS



IMAGEN 1
Obra: Oda a Santana, 2017

El Woodstock fue un concierto en una época de mucho vuelo de la imaginación contra la guerra por un mundo diferente. Eso lo tengo muy ligado al nombre de Bob Dylan, que es un poeta, un artista del que admiro su canción “La respuesta está en el viento, es preciosa”. Hoy creo que me refiero a ella, lo ligo mucho además a John Lennon. No digo que sean lo mismo, sino que lo relaciono a ese tipo de ambiente mental de actitud frente a la vida en el caso de John Lennon – Imagine- es una canción preciosa, hermosa que habla de una utopía posible; y en ese ambiente que no es de un mismo escenario yo tengo presente la imagen de Santana que es un guitarrista extraordinario y muy Latino, muy nuestro, muy raizal. Siempre he tenido una admiración por Santana, porque además ha tenido una línea de creación musical en la excelencia, pero muy comprometida con las causas de los pueblos sin mucha ostentación entonces por eso decidí hacerle un homenaje – Oda a Santana- un homenaje sencillito, simple que de pronto no significa mucho, pero es algo que puede significar.

Santana representa la cultura latinoamericana y me parece muy importante, porque a veces solo vemos a los héroes de la guerra de los que han hecho el batallar entre la polvera y los obuses. Pero resulta que nosotros tenemos otros héroes en el mundo. Yo había hecho un cuadro y lo hice en la Habana en relación a esto que te estoy diciendo que los héroes no son solo los que empuñaron los fusiles. Yo hice una obra que se llama “El Cheplín”; que es en un lado está el Che Guevara con el atuendo de Chaplin, con el atuendo característico, su bastón su sombrero y en el otro lado está Chaplin vestido de Ché y hay una frase mezclada del Che y Chaplin. ¿Qué quiero significar ahí? Este es un guerrillero en la cultura, el cine y el otro es un artista desde su lucha armada. Ambos campos tienen identidad de propósitos entonces, eso es lo que quiero reflejar con la obra a

Santana. Che adoraba a las artes siempre estuvo interesado en que proliferaran y siempre estuvo atento a que se generara una vanguardia en el pensamiento revolucionario, pero es de sobremodo un homenaje a Chaplin que fue un luchador excepcional desde su mundo y en general lo que él hacía como artista y como poeta.



IMAGEN 2

Obra: Evocando a Morales, 2017

Al principio yo hacía muchos dibujos abstractos, todos perdidos. Tardíamente conocí unos postales en Cartagena del maestro Darío Morales, y había alguien que le gustaban esos postales, me reservo quien. Yo compré muchos postales para regalárselas, las compré doble para esa persona y para mí. Yo estaba en la universidad y son obras casi fotográficas, muy creativas. Yo empecé a repetirlas, él usaba mucho a su esposa, empecé a repetir sus dibujos en Lápis porque él bocetaba en Lápis, él hacía su proceso en dibujo, claro el dibujo de Morales es muy detallado, como te decía casi fotográfico, figurativo. El maestro Darío Morales nacido en el 44, cartagenero costeño, desafortunadamente murió muy joven en Francia, era muy minucioso. Te digo que sus cuadros parecen fotografías entonces yo las repetía; a mí la figura humana me mueve mucho. Repitiendo a Morales, mucho, mucho; entonces repetí muchos bocetos de él de memoria y unos bocetos que me aprendí es de varias fotografías de la secuencia de su elaboración, que era una mujer que estaba sentada sobre una colcha. El cuadro yo me lo sé de memoria entonces lo recordé acá en mi casa y me puse a hacerlo, pero claro ya no la hice sentada, la hice de pie con un manto tapando la cintura, por eso se llama “Evocando a Morales”. Él no lo supo nunca, pero fue uno de mis maestro en la figura humana.



IMAGEN 3
Obra: Homenaje a Simón

Muchas obras se hicieron en la cárcel, pero una que está aquí, es más reciente esa fundamentalmente la hice con Vargas un compañero que ya está libre y a veces nos juntamos para pintar y la hicimos sobre todo para hacerle un homenaje a Simón (Trinidad).



IMAGEN 4
Obra: Para Ciro

Un inspirador fundamental fue Ciro, compañero Rosas que te decía, él anduvo mucho tiempo conmigo en la tierra nevada compartiendo con los Cogui, los Aruacos y los Kankuamos. Nosotros teníamos una muy buena relación, entonces cuando él cae preso yo como para llevarle un pedazo de la sierra le dije: Ciro vamos hacer esto conjuntamente. Entonces le mandé una serie de bocetos de donde yo vivía por la sierra, en esa época yo veía un poquito todavía por el ojo izquierdo, todavía podía hacer diluidos, contrastes y degradaciones. Entonces eso lo hicimos conjuntamente, era para llevarle un pedazo de sierra a él y a Barreto, a los que estaban en la cárcel, a Vargas.

Al mismo tiempo proyectamos llevar esa representación a Venezuela. Estaba la revolución Bolivariana en su auge entonces queríamos mostrar la vida en la Sierra Nevada, ese mundo bucólico desconocido que inspira tanto respeto a la naturaleza, al respeto al medio ambiente y eso era un factor muy importante en el pensamiento que inspiró la revolución Bolivariana, una de sus fuentes en la revolución Bolivariana fue Guaicaipuro. Entonces llevar eso a Caracas, a un sitio símbolo, el cuartel San Carlos que fue un sitio de tortura de la cuarta república. Luego se lo entregaron a los ex prisioneros políticos y entre ellos estaba el maestro Paul del Río que fue guerrillero de la FARC que era un magnífico poeta y pintor.

Así pues, él prestó el cuartel para hacer esa exposición, la obra estuvo como 3 años mientras que el poeta estuvo vivo, luego el poeta se suicidó desafortunadamente; tenía una dolencia grave entonces decidió quitarse la vida, con el poeta Paul del Río nosotros hicimos un libro que se llama Versos Insurgentes. Ya se agotó, pero debe estar en la red. Ese fue un proyecto que dirigió el poeta Alfredo Pierre también pintor, músico, poeta, dominicano internacionalista. Entonces el maestro Alfredo Pierre dirigió ese proyecto entre cuatro guerrilleros. Una guerrillera que todavía está prisionera, el otro es Octavio, guerrillero del frente Farabundo Martí que está ahí en el proceso Salvadoreño, otro guerrillero de las FAL venezolana, y mi persona, que se llama Versos Insurgentes.



IMAGEN 5

Obra: Mito de Prometeo

Del mito de Prometeo que inspiró mucho a Marx. Marx hizo una tesis sobre el mito de Prometeo y ese pecado que consiste en traerle la sabiduría a la humanidad; eso es algo precioso, yo quise hacerle un homenaje al mito pero también, a la visión, fijate: Una visión ligada a la poesía, bastante ligada a la subjetividad, porque el mito de Prometeo en gran medida es el homenaje a la subjetividad. Pero evocando algo que joven escribió Marx sobre la importancia de este mito y recordando también ese texto que escribí sobre marxismo; de un lado Marx y Engels, esos dos geniales humanistas y en el otro le puse a Bolívar. Recuerda que Bolívar fue antes de Lenin. Aunque no se conocieron y se encontraron coinciden en el pensamiento.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Santrich, J. (abril de 2018). El pensamiento social de Jesús Santrich (Antología) (Vol. Combinado, 1ra ed.). New York: Ediciones Espartaco.

NOTAS

i Ver: <https://www.thinglink.com/scene/972544529448042497>