

## La Franja y la Ruta: Oportunidades y Desafíos en la Cooperación Global

## The Belt and the Road: Opportunities and Challenges in Global Cooperation

Insuasty Rodríguez, Alfonso

 Alfonso Insuasty Rodríguez

Alfonso.insuasty@gmail.com  
Red Interuniversitaria por la Paz REDIPAZ,  
Colombia

### Revista Kavilando

Grupo de Investigación para la Transformación  
Social Kavilando, Colombia  
ISSN: 2027-2391  
ISSN-e: 2344-7125  
Periodicidad: Semestral  
vol. 15, núm. 2, 2023  
[revistakavilando@gmail.com](mailto:revistakavilando@gmail.com)

Recepción: 01 Junio 2023  
Aprobación: 20 Junio 2023

### Resumen:

La prolongada guerra comercial entre China y Estados Unidos impacta la geopolítica. Es importante contextualizarla en el marco del desarrollo económico de China. La deslocalización de la producción y la evolución de las cadenas de suministro, impulsadas por avances tecnológicos, han transformado la relación de China con Occidente, pasando de aliado a competidor. El surgimiento de la "Iniciativa de la Franja y la Ruta" (BRI) en 2013, destinada a crear una red global de rutas comerciales, ha introducido nuevas dinámicas y desafíos en la cooperación global. A su vez, Estados Unidos como respuesta, tal vez tardía, propone el Corredor Económico India-Oriente Medio-Europa (IMEC) y la Alianza para la Prosperidad Económica de las Américas (APEP). En este contexto es importante señalar los beneficios de la BRI, pero al mismo tiempo entender los riesgos significativos que enfrenta, incluyendo preocupaciones ambientales y sociales.

**Palabras clave:** Guerra comercial; Deslocalización; Cadena de suministro global; Iniciativa de la Franja y la Ruta (BRI); Corredor Económico India-Oriente Medio-Europa (IMEC); Alianza para la Prosperidad Económica de las Américas (APEP); Desafíos ambientales y sociales.

### Abstract:

The protracted trade war between China and the United States impacts geopolitics. It is important to contextualize it within the framework of China's economic development. The offshoring of production and the evolution of supply chains, driven by technological advances, have transformed China's relationship with the West from ally to competitor. The emergence of the "Belt and Road Initiative" (BRI) in 2013, aimed at creating a global network of trade routes, has introduced new dynamics and challenges in global cooperation. In turn, the United States as a response, perhaps belatedly, proposes the India-Middle East-Europe Economic Corridor (IMEC) and the Economic Prosperity Partnership of the Americas (APEP). In this context, it is important to note the benefits of the BRI, but at the same time, understand the significant risks it faces, by including environmental and social concerns.

**Keyword:** Trade War; Offshoring; Global Supply Chain; Belt and Road Initiative (BRI); India-Middle East-Europe Economic Corridor (IMEC); Alliance for Economic Prosperity of the Americas (APEP); and Environmental and Social Challenges.

### **Guerra Comercial China vs. EE. UU.: Un Análisis Histórico de Desarrollos y Desafíos**

El prolongado conflicto comercial entre China y Estados Unidos requiere una mirada retrospectiva para apreciar sus complejidades. Antes del ascenso económico de China, Japón y los "tigres asiáticos" (Corea del Sur, Hong Kong, Taiwán y Singapur) experimentaron un rápido crecimiento en el contexto de la Guerra Fría y los conflictos en Asia. Durante las guerras de Corea y Vietnam, EE. UU. subcontrataba la producción en territorios donde imponía sus bases militares, generando un modelo "Original Equipment Manufacturer" (OEM) es decir fabricante de equipos originales, donde empresas asiáticas proporcionaban bienes intermedios.

Esta externalización impulsó el desarrollo asiático, pero también generó déficits comerciales en Occidente. La deslocalización coincidió con avances tecnológicos y logísticos, dando lugar a cadenas de producción y suministro globales. China se integró inicialmente en eslabones de menor valor añadido, pero con el tiempo compitió en sectores sofisticados, pasando de aliado a competidor para EE. UU. y otros países industrializados (Brasó Broggi, 2021).

La llegada de internet y los smartphones intensificó la rivalidad entre las potencias, y China comenzó a desarrollar su propia plataforma digital independiente. Esta tendencia, sumada a crecientes tensiones medioambientales y el impacto de la pandemia, plantea una amenaza significativa para el desacoplamiento de las cadenas de producción globales. El desacoplamiento, en este contexto, se refiere a la separación económica y tecnológica entre China y otras economías globales, especialmente Estados Unidos, lo que podría fragmentar las cadenas de suministro internacionales. La crisis económica de 2009 fue un punto de inflexión clave, llevando a China a fomentar el consumo interno y consolidar aún más su estrategia de desacoplamiento.

El ascenso de China como segunda potencia global ha cuestionado el statu quo internacional, desafiando las bases militares estadounidenses que antes garantizaban la seguridad de las cadenas de producción globales de occidente. La guerra comercial iniciada por Trump en 2018 persiste incluso después de su mandato, evidenciando tensiones duraderas en las cadenas de producción internacionales (Insuasty, R, A., 2023).

### **Franja y Ruta de la Seda: La Iniciativa Transformadora de China**

En 2013, China lanzó la ambiciosa "Iniciativa de la Franja y la Ruta" (BRI), un proyecto destinado a construir una red global de rutas comerciales terrestres y marítimas para impulsar el desarrollo económico mundial. La BRI, resultado de la fusión de las iniciativas "Nueva Franja Económica de la Ruta de la Seda" y "Ruta Marítima de la Seda del Siglo XXI".

Los BRI se enfocan en el desarrollo de infraestructura, con proyectos clave desde carreteras y puentes hasta gasoductos y puertos, destacando energía y transporte. Simultáneamente, China promueve la "Interconexión Energética Mundial", una superred transfronteriza para desplegar fuentes de energía limpia y sostenible.

En 2023 más de 140 países, incluyendo 23 de América Latina, participan en la BRI, con más de 3,000 proyectos en marcha. Esta iniciativa ha generado empleo, mejorando las condiciones de vida y reduciendo los tiempos de viaje, impulsando el comercio y sacando a millones de personas de la pobreza extrema.

### **Tensiones Geoestratégicas y Respuestas de Estados Unidos**

Mientras China expande su influencia con la BRI, Estados Unidos propone el Corredor Económico India-Oriente Medio-Europa (IMEC) como una ruta alterna y la 'Alianza para la Prosperidad Económica de las Américas' (APEP). El IMEC, lanzado como una iniciativa de diplomacia pública en el marco del G20 en 2023, involucra a Estados Unidos, India, Emiratos Árabes Unidos, Arabia Saudita y la UE, con un enfoque multimodal que abarca ferrocarriles, transbordos y vías digitales y eléctricas.

A pesar de parecer una respuesta tardía a la Iniciativa de la Franja y la Ruta, proyectos similares históricos, como la Ruta de la Seda estadounidense y la Nueva Ruta de la Seda promovida por Polonia, no tuvieron éxito. Los Planes Internacionales de Energía y Movilidad (PIEM) plantean desafíos, ya que buscan socavar la BRI y el Corredor Internacional de Transporte Norte-Sur. (Escobar, 2023)

La obsesión estadounidense con Israel impulsa la viabilidad del puerto de Haifa, convirtiéndolo en un nodo clave entre Asia occidental y Europa. Sin embargo, comparado con el Corredor Económico China-Pakistán (CPEC), el IMEC carece del alcance y la inversión necesaria. (Escobar, 2023)

La realidad es que el IMEC podría no ofrecer mucho a la India en términos comerciales, ya que ya utiliza el Canal de Suez, una ruta probada. Además, el proyecto enfrenta desafíos logísticos significativos, con más de 3,000 km de ferrocarril por construir, y no hay evidencia de la participación china. La "Guerra de Corredores de Transporte" demuestra que las intenciones a menudo chocan con la realidad, con ejemplos en Asia Central y el Cáucaso. En Syunik, la provincia armenia del sur, por ejemplo, se gesta un conflicto sin resolver que podría afectar la región, especialmente en términos de conexión entre Turquía, China.

### **APEP y Desafíos de la BRI**

La APEP, aunque se presenta como una oportunidad para la región, suscita críticas que sugieren que podría mantener a América Latina como el "patio trasero" de Estados Unidos, recordando experiencias pasadas como el Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA).

En última instancia, la cooperación global, ya sea a través de la BRI o propuestas como la APEP, debe abordar no solo oportunidades económicas sino también desafíos ambientales y sociales, garantizando un desarrollo sostenible e inclusivo. La sociedad civil debe ser parte integral de esta conversación para gestionar dinámicas autónomas y soberanas en la búsqueda de un futuro compartido.

### ***China y América Latina: Una Colaboración en Expansión***

La BRI ha llevado a una colaboración más estrecha entre China y América Latina. Más de 15 países de la región y más de 30 organizaciones internacionales participan activamente en esta ruta. Datos del Ministerio de Asuntos Exteriores de China revelan una inversión de US\$19.1 billones desde 2013, generando más de 420,000 empleos.

China ha inaugurado una nueva ruta marítima desde el puerto de Dalian para fortalecer el comercio con América Latina. El trayecto, que parte de la provincia de Liaoning, al norte, tiene la expectativa de reducir el tiempo de tránsito a aproximadamente 25 días, un considerable recorte en comparación con las rutas anteriores (Mingyang, 2024).

Zhou Zhiwei, experto en estudios latinoamericanos de la Academia China de Ciencias Sociales, destaca que el lanzamiento de esta ruta evidencia un buen momento comercial entre China y los países de América del Sur. La nueva conexión tiene como destinos clave a México, Colombia y Ecuador, y se espera que refuerce la conectividad marítima entre la región norte de China y América Latina. (Casas Lugo, 2024)

El enfoque de la ruta incluye la promoción de importaciones de productos de la cadena de frío, como frutas, cárnicos y productos acuáticos. Las proyecciones indican que el comercio bilateral entre China y América Latina alcanzó los US\$500.000 millones en 2022, un récord que refleja el crecimiento constante de las relaciones comerciales en los últimos seis años.

Zhou anticipa que las relaciones comerciales entre ambas partes seguirán en aumento, destacando posibles anuncios de una mayor vinculación comercial, como el tratado de libre comercio que se impulsa entre China y Nicaragua (Casas Lugo, 2024).

### ***Colombia sobre la BRI***

La visita del presidente colombiano Gustavo Petro a China en 2023 fortaleció los lazos bilaterales, elevando las relaciones al nivel de Asociación Estratégica. Se firmaron importantes acuerdos comerciales entre ellos la exportación de carne de Colombia a China,

intercambio cultural, ciencia tecnología e innovación, energías renovables, seguridad y potenciar las relaciones a mediano plazo.

Ambas partes están dispuestas a expandir el comercio bilateral, fortalecer el mecanismo de la Comisión Mixta Binacional Económica y Comercial, fomentar el crecimiento equilibrado del comercio y su diversificación, elevar el nivel de facilitación del comercio y de la inversión, así como reforzar la cooperación en los ámbitos de la economía digital, el desarrollo verde, las telecomunicaciones, la tecnología informática y la política de competencia, entre otros. La parte china extiende la invitación a la parte colombiana a participar en la Exposición Internacional de Importaciones de China, la Feria de Importación y Exportación de China, y la Feria Internacional del Comercio de Servicios de China. La parte colombiana está dispuesta a proporcionar a las empresas chinas un buen entorno para invertir y hacer negocios en Colombia. Colombia y China reafirmaron su intención de acelerar la implementación de los enfoques de economía circular, resaltaron la importancia de fortalecer la cooperación bilateral en materia de intercambio de conocimientos y experiencias en economía circular, lo cual será clave para impulsar el crecimiento verde y la transformación hacia patrones de consumo y producción sostenibles. Ambas partes saludaron la firma del Protocolo de Exportación de Carne Bovina de Colombia a China. La parte china da la bienvenida al mercado chino a más productos agrícolas colombianos de buena calidad que cumplan los criterios sanitarios y fitosanitarios de China. (Xinhua, 2023)

Aunque Colombia expresó su apoyo a la BRI, si llegaron a importantes acuerdos en términos de infraestructura y movilidad.

Colombia es un país estratégico para Estados Unidos, cuenta con una estructura institucional y normativa moldeada fruto de esta relación que, de manera reciente, fue marcada por el Plan Colombia que potenció una guerra interna y el paralelo reajuste institucional interno. Así mismo hoy, sumado a ello, cuenta con un acuerdo como miembro no parte de la OTAN (Zuluaga Cometa & Insuasty Rodríguez, 2022), todos factores que sin duda tensionarán esta etapa de decisiones estratégicos del país suramericano.

### ***Desafíos de la BRI: Un Análisis Crítico***

A pesar de los beneficios anunciados, la BRI enfrenta desafíos significativos. Riesgos de deuda, insostenibilidad financiera, gobernanza deficiente, infraestructura varada y preocupaciones ambientales y sociales plantean interrogantes sobre la sostenibilidad a largo plazo de la iniciativa. Amigos de la Tierra Internacional destaca desafíos ambientales, como la falta de políticas de derechos humanos y débiles salvaguardias locales.

Si las tendencias mencionadas continúan, la alternativa más lógica para América Latina sería avanzar rápidamente hacia una integración efectiva mediante bloques, fortaleciendo organizaciones como la UNASUR y la CELAC para negociar de manera conjunta y establecer condiciones más favorables. La creación de un bloque sólido y articulado no solo incrementa

la capacidad relativa de negociación de la región, sino que también mejoraría las perspectivas de liberarse de la prolongada categoría de países "en desarrollo" que corre el riesgo de consolidarse. (Insuasty R, 2023).

La urgencia de avanzar en esta dirección es evidente, ya que, de lo contrario, como se advierte en términos coloquiales, podríamos estar cambiando de dueño, perpetuando una dinámica colonial que asegura una posición subordinada. Esto tendría efectos directos en los ciudadanos, aumentando la pobreza, la desigualdad y el desplazamiento, especialmente considerando la creciente demanda de minerales, agua y territorios ocupados por comunidades y reservas naturales en un plazo más corto. (Insuasty, R, A., 2023).

En palabras de Estenssoro, F. (2023),

En esta nueva realidad, ¿qué capacidad de negociación tendría, o cómo podría defender sus legítimos intereses, un país de nuestra región, de manera aislada, con las complejidades de un orden multipolar como el que se proyecta, donde cada megapotencia – nueva o tradicional-, sedienta de recursos naturales para alimentar a sus complejos tecno-industriales y a una población de creciente poder adquisitivo, probablemente buscará asegurar sus áreas de influencia por todos los medios posibles? Todo indica que, de mantenerse las tendencias descritas, lo más prudente para América Latina sería dar pasos acelerados en su integración, única manera de aumentar su capacidad relativa de negociación, así como de aumentar sus posibilidades para salir de la muy prolongada condición de “en vías de desarrollo” que amenaza con petrificarse

## **Conclusiones**

El prolongado conflicto comercial entre China y Estados Unidos, arraigado en la historia, ha evolucionado a lo largo del tiempo. Inicialmente, con la subcontratación de la producción estadounidense a Asia y la creación de un modelo OEM, se gestó un cambio en la dinámica de las cadenas de producción globales. China, partiendo desde eslabones de menor valor, logró competir exitosamente en sectores sofisticados, desafiando así la seguridad previa en las cadenas de producción.

La "Iniciativa de la Franja y la Ruta" (BRI) de China ha sido un catalizador importante en la escena global, buscando construir una red integral de rutas comerciales y desarrollar infraestructura clave en más de 140 países. Mientras China expande su influencia mediante la BRI, Estados Unidos ha propuesto el Corredor Económico India-Oriente Medio-Europa (IMEC) y la 'Alianza para la Prosperidad Económica de las Américas' (APEP).

La APEP ha sido objeto de críticas que plantean la posibilidad de mantener a América Latina como el "patio trasero" de Estados Unidos. A pesar de los beneficios evidentes, la BRI enfrenta retos significativos como riesgos de deuda, insostenibilidad financiera y

preocupaciones ambientales. Sin embargo, la colaboración entre China y América Latina se intensifica, evidenciada por una nueva ruta marítima que ha fortalecido el comercio entre ambas regiones.

La visita del presidente colombiano Gustavo Petro a China en 2023 ha marcado un hito en las relaciones bilaterales, resaltando acuerdos comerciales y la cooperación en áreas clave como la exportación de carne, ciencia y tecnología. Aunque Colombia expresó su respaldo a la BRI y participó activamente en acuerdos de infraestructura y movilidad, persisten cuestionamientos sobre la sostenibilidad a largo plazo de la iniciativa, particularmente en términos de deuda y preocupaciones ambientales.

El escenario geopolítico y económico actual refleja la complejidad y los desafíos inherentes a la dinámica entre las potencias globales. Es prioritario en este escenario, avanzar en alianzas regionales sólidas, la geopolítica se mueve y al parecer las divisiones, distancias y falta de liderazgos fuertes en la región dificultan este objetivo regional.

#### Referencias:

- Brasó Broggi, C. (11 de noviembre de 2021). *La historia (interminable) de la guerra comercial entre China y Estados Unidos*. Obtenido de theconversation.com: <https://theconversation.com/la-historia-interminable-de-la-guerra-comercial-entre-china-y-estados-unidos-171155>
- Borja Bedoya, E., Insuasty Rodríguez, A., Vallejo Duque, Y., Ruiz Bracamonte, D., Burbano Narvaez, L., Cruz Rodríguez, E., & Perdomo Rodríguez, B. (2022A). ¿Hacia un orden multipolar? Tensiones y continuidades. *Revista Kavilando*, 14(1), 85-121. Recuperado a partir de <https://kavilando.org/revista/index.php/kavilando/article/view/450>
- Borja Bedoya, E., Insuasty Rodríguez, A., Vallejo Duque, Y., Ruiz Bracamonte, D., Burbano Narváez, L., Salinas Miranda, S., Perdomo Rodríguez, B., & Céspedes Rodríguez, D. (2022B). Un sistema que se hunde es sus profundas contradicciones. *Revista Kavilando*, 14(2), 168-196. Recuperado a partir de <https://kavilando.org/revista/index.php/kavilando/article/view/457>
- Borja Bedoya, E., Insuasty Rodríguez, A., Vallejo Duque, Y., Ruiz Bracamonte, D., Burbano Narváez, L., Salinas Miranda, S., Perdomo Rodríguez, B., Bello, Hector., & Céspedes Rodríguez, D. (2022C). El contrato social toca fondo. ¿qué sigue?. *Revista Kavilando*, 15(1). Recuperado a partir de <https://kavilando.org/revista/>
- Casas Lugo, R. (5 de enero de 2024). *China lanzó una nueva ruta marítima con América Latina para aumentar el comercio*. Obtenido de La República: <https://www.larepublica.co/globoeconomia/china-lanzo-una-nueva-ruta-maritima-con-america-latina-para-aumentar-comercio-3776131>

- Estenssoro, F. (11 de julio de 2023). La declinación hegemónica estadounidense y la emergencia del multipolarismo: desafíos para Latinoamérica. *Revista Latinoamericana de Estudios de seguridad*, 37, 64-81. doi:<https://doi.org/10.17141/urvio.37.2023.5949>
- Insuasty Rodríguez, A. (2023). Multipolarismo. Nuevas prioridades globales. *Revista Kavilando*, 15(1). Recuperado a partir de <https://kavilando.org/revista/>
- La República. (18 de agosto de 2023). *China mira al sur global con Ruta de la Seda en el Tercer Foro inaugurado el martes*. Obtenido de La República: <https://www.larepublica.co/globoeconomia/china-mira-al-sur-global-con-ruta-de-la-seda-en-el-tercer-foro-inaugurado-el-martes-3730232>
- Mingyang, T. (4 de enero de 2024). *China launches new sea routes to South America as trade booms*. Obtenido de Global Times: <https://www.globaltimes.cn/page/202401/1304818.shtml>
- Ruta, M. (29 de marzo de 2018). *Iniciativa la franja y la ruta*. Obtenido de Banco Mundial: <https://www.worldbank.org/en/topic/regional-integration/brief/belt-and-road-initiative>
- Simonov, E., & Withanage, H. (2020). *Documento informativo sobre la iniciativa de la franja y la ruta*. Obtenido de Aoife Fogarty & Sam Cossar-Gilbert: <https://www.foei.org/wp-content/uploads/2020/10/foe-belt-and-road-briefing-ES-WEB.pdf>