

MEDELLÍN ¿UNA GESTIÓN URBANA PRIVATIZADA?

Por: Hernán Darío Pineda Gómez¹

Recibido: 11/02/2013 Revisado 17/08/2013 aceptado 19/10/2013

Resumen:

La ciudad de Medellín en la última década ha generado un proceso de transformaciones que van desde la ejecución de grandes obras de infraestructura, algunas de ellas ubicadas en sectores marginales de la ciudad, hasta un proceso de transformación de su histórica vocación industrial a una vocación de servicios. Este proceso se ha adelantado mediante un ejercicio de Planeación Estratégica hacia un nuevo modelo de ciudad, que ha traspasado los periodos de gobierno y el límite político administrativo y se han convertido en política a ejecutar incluso a varias décadas. Esta visión de Gestión territorial está basada en la construcción de consensos entre sectores económicos que hacen presencia en la región y el componente institucional, expresado en los gobiernos de turno, pero con una exclusión del resto de la población, generando lo que se podría considerar como una privatización de la Gestión Urbana. Es sobre estos elementos que deseamos profundizar en la reflexión, como la acción institucional ha entrado en un proceso de privatización, enfocando su accionar en la búsqueda de la renta de determinados sectores económicos, buscando insertar la ciudad en una dinámica global.

Palabras clave: ciudad, desarrollo, transformación, planeación.

Abstract

The city of Medellin in the last decade has generated a series of transformations ranging from the implementation of major infrastructure projects, some of them located in marginal areas of the city, to a process of transforming its historic industrial vocation to vocation services. This process has been advanced through a strategic planning exercise to a new city model, which has passed through the periods of government and the administrative and political boundaries have become political run even decades. This vision of territorial management is based on building consensus among economic sectors that are present in the region and the institutional component, expressed in successive governments, but with exclusion of the rest of the population, generating what could be considered privatization of urban governance. It is on these elements we want to deepen the reflection, as institutional action has entered into a privatization process, focusing their actions in pursuit of income of certain economic sectors, seeking to insert the city into a global dynamic.

Keywords: city, development, processing, planning.

1. Estudiante Maestría en Estudios Urbano Regionales. Universidad Nacional de Colombia sede Medellín
hdpinedag@unal.edu.co

La Gestión Territorial: La Gestión Territorial la podemos ver como la capacidad de una sociedad para gestionar asuntos públicos que envuelven un conjunto de actores sociales, políticos y económicos, frente al desarrollo de determinado territorio. Este proceso parte de desarrollar una amplia participación de estos actores, con diversos intereses, en búsqueda de consensos, implica una nueva relación entre el Estado y la sociedad.

Una introducción necesaria: Medellín es una ciudad de grandes contradicciones, mientras se muestra como ejemplo de progreso, como la ciudad más innovadora del mundo, mientras en algunos puntos de ella se construyen proyectos de impacto que a simple vista mejoran el paisaje, las condiciones de los pobladores de “la ciudad de la eterna primavera” no han variado significativamente.

La ciudad de Medellín ha venido sufriendo un proceso de desindustrialización que va de la mano de un cambio en su vocación económica hacia una ciudad de venta de servicios. En esta perspectiva retomamos los elementos planteados por Gómez (2008): *El perfil económico de la ciudad, muestra una tendencia*

de especialización productiva en empresas prestadoras de servicio en el conjunto de la actividad económica, con un peso del 71%, lo que no da lugar a dudas sobre la primacía del proceso de tercerización de la economía.” (P. 5), con cifras de desempleo estructural por encima del



promedio nacional cercanas al 13% y una informalidad del 50% según cifras del DANE.

Aun cuando la ciudad se transforma y se proyecta en una dinámica global, presenta altos índices de inequidad urbana, como lo muestra el último informe de UN-Hábitat presentado en el II Foro Urbano Nacional realizado en Octubre en la ciudad de Santa Marta, donde se

evidenció además que “Colombia es el único país que incrementa desigualdades con o sin crecimiento económico”, y Medellín es una de las ciudades con mayor inequidad urbana, tendencia que no ha variado en los últimos 18 años. (http://www.eltiempo.com/colombia/caribe/ARTICULO-WEB-NEW_NOTA_INTERIOR-13114840.html)

Las condiciones de seguridad y derechos humanos en la ciudad son un factor que no ha variado significativamente, si bien existe una sensación de cambio respecto a las condiciones de finales del siglo XX e inicios del XXI, la ciudad hoy posee un alto grado de militarización, llegando al punto que el ejército nacional –cuyo deber principal es proteger las fronteras del país– patrulla y está asentado en varias comunas de la ciudad, territorios que en su gran mayoría son controladas por combos

delincuenciales asociados en el pasado al fenómeno paramilitar. Tan solo en el año 2012 la Personería de Medellín reportó cerca de 10.000 desplazados intraurbanos, en donde la causa principal era el enfrentamiento por el control del territorio.

Es imposible negar la transformación que ha vivido Medellín en la última década, pero a su

vez es importante indagar por el objetivo concreto de estos proyectos que se han ejecutado en la ciudad en este periodo y han potenciado su actual transformación.

El proceso de Planeación de la Ciudad:

El proceso de planeación de la ciudad de Medellín está estrechamente ligado a la planeación que se genera desde la Junta Metropolitana, donde la ciudad es el municipio núcleo. Es decir el proceso de planeación del modelo de ciudad no solo está anclado al límite municipal, sino que trasciende incluso el área Metropolitana y llega pensar en el radio de acción de la ciudad ligada los Valles de San Nicolás y el Occidente cercano. Este proceso si bien no es nuevo, en los últimos años a partir de los acuerdos de la Junta Metropolitana (todos los municipios del Valle de Aburrá, menos Envigado), la Comisión Tripartida (Departamento de Antioquia, el Municipio de Medellín y el Área Metropolitana del Valle de Aburrá), se viene proyectando un modelo de ciudad, compacta y policéntrica, con crecimiento en el centro y contención en las laderas a partir de parques para el turismo, en un proceso de planeación a varias décadas, donde las respectivas intervenciones físicoespaciales se van materializando en los planes de acción Municipales y en las intervenciones de alcance Metropolitano.

Dentro de los planes que actualmente se ejecutan y otros que han sido hilo conductor de este proceso de planeación encontramos: el Plan Estratégico de Medellín y el Área Metropolitana 2015, el Plan de Ordenamiento Territorial de Medellín, el Plan Metrópoli 2008-2020, las Directrices Metropolitanas de Ordenamiento Territorial-Acuerdo Metropolitano 015 de 2006, el Plan de Competitividad para Medellín, Valle de Aburrá y Antioquia-Agosto 2010 Comisión Regional de Competitividad-, el Plan Bio2030.

Una característica importante de estos planes es prácticamente la ausencia de la participación de la población de la ciudad en su elaboración, por el contrario los escenarios de concertación con sectores económicos como el financiero, Camacol, la Cámara de Comercio, Proantioqui son permanentes, incluso estos sectores generan propuestas basadas en la búsqueda de la competitividad que luego son incluidas en los planes estratégicos.

El objetivo de la Planeación Estratégica de la ciudad:

El cambio que ha vivido la ciudad de Medellín en la última década ha traído consigo transformaciones que busca insertar a la ciudad en la lógica global. Por ello, un aspecto resultante de las intervenciones físicoespaciales en la última década es la renovación – o reinención – de la ciudad en función de atraer

inversión, donde el eje central del proceso urbano está guiado por la búsqueda de condiciones para la valorización del capital que llegue a la ciudad.

En este punto nuevamente retomamos a Gómez (2008) *“La evidencia hoy es la de un cambio en la imagen del centro y sus territorios expandidos, una aguda polarización de la población y el contraste sobre las inversiones públicas y privadas que han estado dirigidas prioritariamente a las infraestructuras y equipamientos requeridos para la vinculación efectiva de la ciudad a la red mundial mediante inversiones hacia el marketing y la imagen competitiva de la misma, a costa de los estratos medios y bajos donde la inversión pública es fragmentada e insuficiente y en casos más críticos inexistente”*. (P. 2)

El propósito de estas intervenciones y la transformación de la ciudad está condicionado a la influencia de los procesos de globalización en las transformaciones urbanas *“La nueva condición de globalidad se caracteriza por la reestructuración de las áreas urbanas que se distinguen ampliamente de las metrópolis de las décadas anteriores. Este proceso genera nuevas áreas urbanas, redefinición de la imagen de ciudad, una imagen amable, seductora y atractiva, estas son expresión cada vez mayor de la commodification (mercantilización, comercialización) de la ciudad en el nuevo contexto de la globalización. Las ciudades necesitan venderse, e igual que cualquier otra mercancía, necesitan promocionarse en el mercado global con una cara amable, para atraer compradores, es*

decir inversionistas. (Tomado de Soledad Betancur, *Globalización: Cadenas productivas y redes de acción colectiva en la reconfiguración territorial y nuevas formas de pobreza y riqueza en Medellín y el Área Metropolitana*)

La gestión Urbana en el Proceso de Planeación e Intervención de la Ciudad:

Si bien las intervenciones que se ejecutan en la ciudad se muestra de manera desarticulada, como simples obras de infraestructura, estas obedecen a la visión planteada en los planes estratégicos y a los proyectos trazados, lo que nos introduce en una nueva dinámica en términos de la planeación, ya que algunas de estas grandes intervenciones se ejecutan en el marco de Grandes Proyectos Urbanos. Estos proyectos urbanos se pueden catalogar en tres generaciones: 1. *Los de la primera generación que se caracterizan por tener como objeto la construcción de infraestructuras o servicios urbanos, recuperando y ampliando el concepto de "obra pública".* 2. *Los de la segunda generación se diferencian por diversificar sus los objetos de intervención (conformación de nuevas centralidades, mejoramiento de zonas pobres, etc.); introduce criterios de rentabilidad económica incorporando al sector privado en la gestión.* 3. *Los de la tercera generación, muchos de ellos grandes proyectos metropolitanos, se singularizan por ser concebidos como motores de desarrollo del espacio metropolitano; promover la recuperación integral de los centros históricos, no solo del patrimonio his-*



tórico; contribuir a la transformación la periferia interna creando nuevas centralidades. Incorporados en los planes estratégicos con el objetivo de incrementar la competitividad de las ciudades, tienden a generar valorización de los capitales privados y especulación de la tierra. (Mario Lungo Díaz, Globalización, grandes proyectos y privatización de la gestión urbana).

Estos proyectos son financiados con recursos públicos, ejecutados por alianzas público-privadas y cuyos beneficios están dirigidos a generar las condiciones de de infraestructura, movilidad, equipamientos, en función de mejorar la productividad y competitividad de los sectores privados. Esta situación no es solo local, se desarrolla a nivel nacional, en donde existe un proceso de ajuste del modelo económico, donde se quiere pasar de un modelo exportador de materias primas, el cual nos ha caracteri-

zado por décadas, hacia un modelo exportador de materias primas con un valor agregado en ciertas líneas de la economía y del conocimiento, (Visión Colombia 2019, *Fundamentar el crecimiento y el desarrollo social en la ciencia, la tecnología y la innovación*, pagina 41, Departamento Administrativo de Planeación), este cambio de modelo está sustentado en función del sector privado, bajo la premisa que la economía del país depende de este sector y entre mayor crecimiento tengan las empresas, mayores serán los recursos para la provisión de bienes público e inversión social (Visión Colombia Segundo Centenario, pagina 13.).

Siguiendo el hilo de análisis, la Gestión Urbana desarrollada en las ciudades en las anteriores condiciones, tiene como fin la generación de condiciones para la valorización del capital, siendo el componente económico el que guía el ejercicio de

la gestión, situación que claramente demuestra un nivel de privatización de la misma, en donde los proyectos estratégicos, la transformación y reinención de la ciudad está condicionada a interés privados, que buscan generar condiciones para atraer capitales, fusionarlos, ponerlos los dineros en circulación, buscando procesos de acumulación particular e individual.

Algunas reflexiones necesarias:

Es en esta perspectiva que nuevamente retomamos a Lungo (2005) en el sentido de resaltar esa privatización de la Gestión Urbana de la ciudad a partir de esos grandes proyectos *“los grandes proyectos urbanos conducidos por el sector privado a través de asociaciones público-privadas, como el elemento motor del desarrollo de las ciudades, es una de las expresiones más importantes de la visión neoliberal de la gestión urbana, en la cual el papel de la institucionalidad pública y el interés general tienden a desvanecerse en función de los intereses privados bajo el manto de la necesidad de incrementar la competitividad de las ciudades exigida por la globalización”*.(10)

Podemos inferir entonces que el proceso de transformación de Medellín, la planeación y gestión que lleva inmerso, ha estado orientado por las lógicas de globalización que han impulsado el cambio de la vo-

cación económica de la ciudad, donde el suelo urbano a intervenir tiene dos propósitos, uno la ejecución de grandes obras que permitan un grado de rentabilidad para las empresas privadas que las ejecutan, dos construir una infraestructura como soporte para la imagen y promoción de la ciudad a nivel internacional para atraer inversión y capital.

Alrededor de estas perspectivas es que ha girado la transformación de Medellín como una ciudad que buscan jugar en un mundo globalizado, competitiva, agradable, pero no en función de los intereses de sus habitantes.

El modelo de Gestión Territorial aplicado: Como parte del proceso de Planeación Estratégica, el desarrollo de la Gestión Urbana aplicada, encontramos que el modelo de Gestión Territorial que desarrolla la ciudad de Medellín está basado en una alianza público-privada, en función de intereses económicos privados, situación que se distancia de ese concepto político-académico que toma la Gestión Territorial como la capacidad de una sociedad en su conjunto de definir el desarrollo del territorio. Por el contrario encontramos una gestión prácticamente privatizada en su funcionalidad, generando en gran parte de sus intervenciones, procesos de despojo.

Avanzar en generar un modelo de Gestión Territorial, que ponga al centro una ciudad humana, digna de habitar para todos sus habitantes, donde el desarrollo del territorio parta de una construcción colectiva, nos plantea una necesidad urgente, lograr generar las bases y condiciones que permitan a los procesos sociales ser actores determinantes en la toma de decisiones frente al futuro de la ciudad, generando un verdadero movimiento por el Derecho al Ciudad.

Referencias Bibliográficas.

- Gómez Salazar, Beatriz. Procesos de transformación de la ciudad de Medellín descentramientos-aglomeración-polarización 2000-2007. Facultad de Arquitectura de la Universidad Nacional –sede Medellín. (2008). Disponible en línea en: <http://www.bdigital.unal.edu.co/3259/1/BGS-ACIUR.pdf>
- Lungo Díaz, Mario Globalización, grandes proyectos y privatización de la gestión urbana. Revista Urbano. (2005). http://www.eltiempo.com/colombia/caribe/ARTICULO-WEB-NEW_NOTA_INTERIOR-13114840.html
- Soledad Betancur, Globalización: Cadenas productivas y redes de acción colectiva en la reconfiguración territorial y nuevas formas de pobreza y riqueza en Medellín y el Área Metropolitana
- Visión Colombia Segundo Centenario, página 13
- Visión Colombia 2019, Fundamentar el crecimiento y el desarrollo social en la ciencia, la tecnología y la innovación, página 41, Departamento Administrativo de Planeación